



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
18 January 2011

Russian
Original: English

**Межправительственный комитет для ведения переговоров
по подготовке имеющего обязательную юридическую
силу глобального документа по ртути**

Вторая сессия

Чиба, Япония, 24-28 января 2011 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

**Подготовка имеющего обязательную юридическую
силу глобального документа по ртути**

**Обобщение и анализ имеющихся данных о выбросах ртути
в соответствующих секторах на национальном уровне**

Записка секретариата

1. На своей первой сессии, состоявшейся 7-11 июня 2010 года, Межправительственный комитет для ведения переговоров по подготовке имеющего обязательную юридическую силу глобального документа по ртути просил секретариат подготовить информацию по различным вопросам, включая обобщение и анализ имеющихся данных в соответствующих секторах (по категориям источников ртути) на национальном уровне с использованием руководящего документа "Первоначальная характеристика ртути", подготовленного в рамках Программы по ртути Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

2. В связи с вышеупомянутой просьбой секретариат запросил дополнительную информацию. В результате он проанализировал все национальные реестры видов применения и выбросов ртути, представленные ЮНЕП, наряду с информацией, собранной Сторонами с использованием вышеупомянутого руководящего документа. Эти реестры имеются на веб-сайте ЮНЕП¹ и анализируются ниже. Сводная таблица с изложением более подробной информации о выбросах в каждой подкатегории по каждой стране представлена как приложение I к настоящей записке, а ссылки приводятся в приложении II.

Введение

3. Национальные реестры выбросов ртути важны для оценки странами своего положения с точки зрения загрязнения ртутью и могут помочь им в определении приоритетности действий по регулированию и сокращению выбросов ртути.

4. Чтобы помочь странам в разработке таких реестров, ЮНЕП в 2005 году подготовила учебный и руководящий документ в виде руководства по определению и количественной оценке выбросов ртути. В нем приводятся унифицированная методика и сопроводительная база данных, позволяющие последовательно вести национальные и региональные реестры выбросов ртути, которые дают возможность подготовить сопоставимые наборы данных по

* UNEP(DTIE)/Hg/INC.2/1.

¹ www.unep.org/hazardoussubstances/Mercury/tabid/434/Default.aspx.

ртути для сравнения различных стран. Это потенциально важный шаг в создании глобальной картины выбросов ртути. Национальные реестры выбросов также играют важную роль, содействуя подтверждению данных, содержащихся в глобальных реестрах выбросов ртути. Как отмечается в пунктах 25 и 28 ниже, ряд стран сообщили о трудностях при определении точных значений выбросов вследствие применения факторов входа и выбросов из других стран и регионов, которые не учитывают надлежащим образом ситуации этих стран. Например, некоторые из них сообщили о том, что использование таких факторов привело к переоценке выбросов, производимых некоторыми секторами.

5. Новая версия руководства была разработана благодаря финансированию правительства Дании. В ней представлена более доступная методика начального уровня для оценки выбросов ртути, призванная облегчить и ускорить работу стран по созданию реестров выбросов ртути. Ее можно загрузить с веб-сайта секретариата.

6. Настоящая записка основана на информации, представленной Австралией, Буркина-Фасо, Доминиканской Республикой, Йеменом, Камбоджей, Мадагаскаром, Мексикой, Новой Зеландией, Пакистаном, Панамой, Сирийской Арабской Республикой, Филиппинами и Эквадором. Хотя реестр выбросов ртути в Арктике, включающий региональную информацию из стран арктического региона (Дании, Исландии, Канады, Норвегии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Финляндии и Швеции) уже существует, результаты этого исследования там не представлены, поскольку большинство стран обновили свои реестры выбросов со времени создания вышеупомянутого реестра.

I. Результаты

A. Выбросы из основных категорий источников

7. В таблице 1 приведены выраженные в процентах от общего объема выбросов по каждой стране оценки выбросов ртути по отдельным странам из основных категорий источников, как они определены в руководстве. Большинство стран рассчитали максимальные и минимальные значения выбросов ртути, хотя некоторые из них рассчитали лишь одну из этих величин, характеризующих уровень их выбросов. В целях настоящей таблицы используются максимальные оценочные значения, а диапазон значений между максимальным и минимальным оценочными уровнями показан в таблице 2.

8. В большинстве рассмотренных стран на шесть категорий источников приходится около 90 или более процентов общих выбросов ртути. Это следующие категории источников:

- a) добыча и использование топлива/источников энергии;
- b) производство первичных (чистых) металлов;
- c) производство других минералов и материалов с примесями ртути;
- d) потребительские товары с намеренным использованием ртути;
- e) другая продукция/процессы с намеренным использованием ртути;
- f) размещение/захоронение отходов и очистка сточных вод.

9. Подкатегории основных источников по каждой стране детально рассматриваются ниже. Дополнительная информация по подкатегориям приводится в приложении I к настоящей записке.

a) *Австралия*: извлечение и начальная переработка золота методами, отличными от ртутной амальгамации (31 процент), источники света с содержанием ртути (14 процентов), зубная амальгама (11 процентов) и сжигание угля на крупных электростанциях (9 процентов);

b) *Буркина-Фасо*: аккумуляторные батареи с содержанием ртути (69 процентов) и извлечение золота и серебра амальгамацией (16 процентов);

c) *Камбоджа*: аккумуляторные батареи с содержанием ртути (57 процентов), контролируемое захоронение/размещение (31 процент) и извлечение золота и серебра амальгамацией (8 процентов);

d) *Доминиканская Республика*: контролируемое захоронение/размещение (54 процента) и производство цемента (33 процента);

- e) *Эквадор*: манометры и датчики (26 процентов), извлечение и начальная переработка золота методами, отличными от ртутной амальгамации (18 процентов), нелегальная свалка общих отходов (12 процентов) и нефть - добыча, перегонка и использование (9 процентов);
- f) *Мадагаскар*: аккумуляторные батареи с содержанием ртути (43 процента), контролируемое захоронение/размещение (22 процента), косметика и сопутствующая продукция (11 процентов) и сжигание бытовых/общих отходов (7 процентов);
- g) *Мексика*: извлечение и начальная переработка золота методами, отличными от ртутной амальгамации (30 процентов), аккумуляторные батареи с содержанием ртути (18 процентов), контролируемое захоронения/размещение (17 процентов) и нелегальная свалка общих отходов (6 процентов);
- h) *Новая Зеландия*: сжигание угля на крупных электростанциях (56 процентов), ртутные термометры (18 процентов) и контролируемое захоронение/размещение (13 процентов);
- i) *Пакистан*: хлор-щелочное производство с использованием ртутной технологии (57 процентов), разная продукция, использование металлической ртути и другие источники (16 процентов), производство цемента (7 процентов) и нелегальная свалка общих отходов (7 процентов);
- j) *Панама*: производство цемента (35 процентов), аккумуляторные батареи с содержанием ртути (20 процентов), нелегальная свалка общих отходов (17 процентов) и ртутные термометры (9 процентов);
- k) *Филиппины*: извлечение и первичная переработка меди (70 процентов) и извлечение золота и серебра амальгамацией (10 процентов);
- l) *Сирийская Арабская Республика*: зубная амальгама (36 процентов), контролируемое захоронение/размещение (15 процентов), нелегальное сжигание отходов (14 процентов) и нефть - добыча, перегонка и использование (12 процентов);
- m) *Йемен*: электрические переключатели, контакты и реле с использованием ртути (52 процента), нефть - добыча, перегонка и использование (26 процентов) и аккумуляторные батареи с содержанием ртути (8 процентов).

Таблица 1

Выбросы ртути в рассмотренных странах по основным категориям (в процентах от общего объема выбросов)

Категория	Австралия	Буркина-Фасо	Камбоджа	Чили	Доминиканская Республика	Эквадор	Мадагаскар	Мексика	Новая Зеландия	Пакистан	Панама	Филиппины	Сирийская Арабская Республика	Йемен
Добыча и использование топлива/источников энергии	13	8	0,8	1,5	0,6	8	0,3	2	60	4	—	3	16	27
Производство первичных (чистых) металлов	43	16	8	93	—	22	0,2	39	2	—	—	80	—	—
Производство других минералов и материалов с примесями ртути	1	—	—	0,2	34	6	1	1	1	7	35	0,1	4	2
Намеренное использование ртути в промышленных процессах	1	—	—	—	—	—	—	3	—	57	—	0,5	9	—
Потребительские товары с намеренным использованием ртути	26	74	57	2	2	13	58	26	18	19	31	8	5	70
Другие продукты/процессы с намеренным использованием ртути	12	0,7	1	0,8	1	25	1	2	2	0	12	6	36	1
Производство переработанных металлов (производство "вторичных" металлов)	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сжигание отходов	0,9	2	1	—	0,6	2	8	2	—	—	0,1	—	14	1
Размещение/захоронение отходов и очистка сточных вод	2	0,3	31	2	62	24	30	24	13	0,4	22	2	15	—
Выявление потенциальных областей с повышенным уровнем концентрации ртути	0,7	—	1	0,1	0,6	0,2	0,9	0,2	8	13	1	0,1	—	—
Совокупные выбросы ртути (кг/год) (округленные до ближайших 100 кг/год)	24 600	2 500	14 900	383 300	32 100	101 600	98 500	450 000	1 400	36 900	8 000	1 670 000	17 100	5 700

Таблица 2

Максимальные и минимальные оценочные значения выбросов ртути в рассмотренных странах (округленные до ближайших 100 кг/год)

<i>Страна</i>	<i>Минимальные выбросы ртути (кг/год)</i>	<i>Максимальные выбросы ртути (кг/год)</i>
Австралия*	24 600	24 600
Буркина-Фасо	2 500	2 600
Камбоджа	800	14 900
Доминиканская Республика	2 100	32 100
Эквадор	56 800	108 700
Мадагаскар	76 300	93 500
Мексика	173 300	1 557 000
Новая Зеландия*	1 400	1 400
Пакистан	10 800	36 900
Панама	400	8 000
Филиппины	133 900	1 667 000
Сирийская Арабская Республика	3 700	17 100
Йемен	800	7 400

* Сноска: представлено лишь одно значение.

В. Выбросы в различные виды окружающей среды

10. В таблице 3 показаны максимальные оценочные значения выбросов в различные виды окружающей среды по странам, представленные как процентная доля от общего объема выбросов ртути в данной стране. Результаты указывают на то, что большая часть ртути выбрасывается в воздух и почву или землю.

11. Выбросы в атмосферу составляют наибольший процент от совокупных выбросов ртути в Австралии, Новой Зеландии и Панаме. В Австралии такие выбросы производятся главным образом в процессе добычи полезных ископаемых и сжигания угля на крупных электростанциях, тогда как в Новой Зеландии их источником является сжигание угля. В Панаме главный источник - это производство цемента.

12. Выбросы в почву составляют наибольший процент от совокупных выбросов ртути в Буркина-Фасо, Доминиканской Республике, Камбодже и Мексике. В Мексике наиболее значительным источником таких выбросов является горнодобывающая промышленность. В Камбодже и Доминиканской Республике они образуются, главным образом, в результате размещения отходов, а в Буркина-Фасо главным источником является потребление продукции, в которой намеренно используется ртуть.

13. Еще одним важным видом среды, куда производятся выбросы ртути, являются отходы. Выбросы в отходы составляют наибольший процент от выбросов ртути в Мексике и Пакистане. Выбросы ртути в результате потребления продукции с намеренным использованием ртути наряду с контролируемым захоронением ртутных отходов представляют собой наиболее значительные категории выбросов в Мексике. Хлор-щелочное производство с использованием ртутной технологии является главным источником выбросов ртути в отходы в Пакистане. В остальных вышеупомянутых странах выбросы в результате потребления продукции с намеренным использованием ртути составляют наиболее значительную долю среди выбросов в отходы.

Таблица 3

Выбросы ртути в рассмотренных странах по видам окружающей среды (в процентах от общих выбросов)

<i>Страна</i>	<i>Воздух</i>	<i>Вода</i>	<i>Земля</i>	<i>Продукты</i>	<i>Отходы</i>	<i>Очистка/утилизация, специфическая для сектора</i>
Австралия	62	7	4	1	26	—

Буркина-Фасо	23	5	72	0,4	0,1	0,1
Камбоджа	20	2	48	—	—	—
Доминиканская Республика	35	9	54	—	2	—
Эквадор	21	5	20	1	39	14
Мадагаскар	21	21	13	21	24	—
Мексика	11	1	41	5	42	—
Новая Зеландия	100	—	—	—	—	—
Пакистан	15	12	16	—	57	—
Панама	61	6	3	6	25	—
Филиппины	25	12	13	2	14	—
Сирийская Арабская Республика	42	15	5	16	20	2
Йемен	33	28	—	0,3	36	—

С. Выбросы ртути и проблемы в Африке

14. Содержащаяся в настоящем разделе информация извлечена из обобщенного документа об имеющихся в африканском регионе знаниях о ртути и пробелах в этой области, в котором представлена информация, полученная от стран Африки к югу от Сахары и стран - членов Сообщества по вопросам развития юга Африки².

15. Как представляется, традиционным источником энергии во многих африканских странах является широко распространенное использование древесины и угля домашними хозяйствами. На Мадагаскаре и в Объединенной Республике Танзания, соответственно, 95 процентов и 70 процентов домашних хозяйств удовлетворяют свои бытовые энергетические потребности, используя древесину, древесный или обычный уголь. В Зимбабве широко используются дрова, а в Свазиленде до половины энергии, потребляемой домашними хозяйствами, приходится на древесину и уголь. Хотя люди знают, что сжигание угля или древесины может нанести вред их здоровью, многие из тех, кто живет в густонаселенных общинах с низкими доходами, продолжают использовать эти виды топлива, главным образом ввиду таких факторов, как бедность и отсутствие электричества. Даже при наличии у домашних хозяйств доступа к электричеству его высокая стоимость означает, что многие продолжают использовать уголь и древесину в энергоемких процессах приготовления пищи и обогрева жилища. Даже в самой электрифицированной стране Африки - Южной Африке - до половины домашних хозяйств используют исключительно обычный или древесный уголь, а также биомассу для обогрева домашних помещений и приготовления пищи.

16. Значительный вклад в ртутные выбросы вносит горнодобывающая промышленность. Это важнейший вид экономической деятельности в Замбии, которая является четвертым в мире производителем меди. Первичная добыча золота и цинка широко распространена в странах - членах Сообщества по вопросам развития юга Африки, а в Южной Африке в значительных масштабах ведется первичная добыча черных металлов. Другие минералы добываются на всем континенте.

17. Широко известно, что кустарная и мелкомасштабная золотодобыча практикуется в большинстве стран Африки к югу от Сахары, включая Бенин, Ботсвану, Буркина-Фасо, Габон, Гану, Гвинею, Замбию, Зимбабве, Камерун, Кению, Мавританию, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, Нигерию, Свазиленд, Сенегал, Судан, Уганду, Чад, Эфиопию и Южную Африку, в силу чего эта проблема становится региональной, типичной для большинства (если не всех) стран к югу от Сахары.

18. В Объединенной Республике Танзания, согласно сообщениям, в кустарной и мелкомасштабной золотодобыче принимает участие более 500 000 человек, и эта деятельность распространяется все шире по мере роста цен на золото. Согласно оценкам, от этого сектора в той или иной степени зависит благосостояние более 1 млн. человек. На мелких кустарных золотых приисках работают главным образом старики, женщины и дети.

² Этот документ можно загрузить с сайта www.unep.org/hazardoussubstances/Mercury/tabid/434/Default.aspx.

19. В Гане серьезный уровень ртутной токсичности был зарегистрирован у более половины обследованных горняков и четверти из тех, кто не работает в горнодобывающей промышленности, причем до 7 процентов из них страдали от легких (или более серьезных) неврологических проблем. Потребление ртути в области, являвшейся предметом изучения, согласно оценкам, составляло 450 кг в год. Экологическое исследование выявило широко распространенное заражение ртутью отложений и рыбы; 60 процентов проб рыбы превышали установленный Управлением по контролю за пищевыми продуктами и лекарственными средствами США уровень в 1 мкг/г, при превышении которого принимаются санитарные меры. В районах горной добычи, являющихся местом осуществления глобального проекта по ртути, разработанного Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию проживают более 50 000 человек, которые могут оказаться уязвимыми перед лицом воздействия ртути, проникающей в организм по водным путям.
20. Еще одним источником выбросов ртути, типичным для африканских стран, является производство цемента, который также может содержать ртутные примеси.
21. Торговля содержащими ртуть продуктами, согласно сообщениям, является серьезной проблемой в этом регионе. Существующие методы отслеживания торговли, в которой присутствует ртуть (в таких продуктах, как аккумуляторные батареи), как и в случаях с элементарной ртутью, как правило, считаются неадекватными. К сожалению, единственными тарифными кодами, которые в настоящее время помогают выявлять содержащие ртуть продукты, являются коды для различных видов ртутьсодержащих ламп, а также для некоторых (но не для всех) аккумуляторных батарей с содержанием ртути. Согласно сообщениям, использование отбеливающей кожу косметики получило широкое распространение во многих африканских странах, хотя количество кремов, содержащих ртуть, относительно невелико.
22. Непосредственно с широко распространенным импортом ртути в продуктах связано их размещение, происходящее в Африке, где отходы аккумуляторных батарей встречаются повсеместно.
23. Во всех рассмотренных странах сжигание медицинских отходов и нелегальных бытовых отходов носит эндемичный характер. Данные указывают на то, что при таком сжигании редко используются технологии, способствующие уменьшению высвобождения ртути.

II. Уроки, извлеченные в процессе пользования руководством

24. По словам национальных экспертов, пользующихся руководством ЮНЕП, оно дает практичную и полезную методику создания реестров. Тем не менее, сбор данных на национальном уровне был охарактеризован некоторыми странами как проблематичный.
25. Некоторые страны отмечали в своих реестрах, что оценки выбросов отличаются значительной степенью неопределенности из-за отсутствия национальных данных, что не позволяет дать точную количественную характеристику выбросов, неопределенности имеющихся национальных данных и неопределенности оценочных значений, обусловленной использованием факторов входа и выбросов, взятых в других странах и регионах, которые в некоторых случаях базируются на ограниченном объеме данных. У большинства стран отсутствуют национальные данные, необходимые для расчета своих собственных национальных факторов.
26. По некоторым источникам выбросов оценку дать невозможно, так как в ряде подкатегорий источников отсутствуют стандартные факторы.

III. Уроки, извлеченные при анализе данных из национальных реестров

27. Было отмечено, что в ряде реестров существуют расхождения между обобщенными и индивидуальными значениями выбросов ртути. В настоящей записке воспроизводятся значения, приведенные странами в своих сводных таблицах (например, общие выбросы, общие выбросы в различные виды окружающей среды, общие выбросы по подкатегориям и т.д.).
28. Для оценки выбросов ртути страны используют приведенные в руководстве ЮНЕП стандартные факторы входа ртути и факторы ее распределения на выходе. Тем не менее, эти данные не приводятся единообразным образом в национальных докладах о выбросах ртути.

Используются неодинаковые единицы измерения, приведенные в руководстве наименования категорий источников применяются не всегда, некоторые объединяют несколько подкатегорий источников, используют разные символы для обозначения десятичных дробей и не всегда ясно, идет ли речь о разделении цифр или о десятичных знаках.

29. Разработанная недавно новая версия руководства, как ожидается, будет способствовать более единообразному представлению результатов национальных ртутных реестров; в ней дается упрощенная методология, которая, как ожидается, позволит устранить или минимизировать некоторые из описанных выше проблем.

IV. Заключение

30. Национальные реестры играют важную роль, содействуя проверке глобальных реестров. Унифицированный метод создания реестров и представления данных значительно облегчает анализ данных из реестров и сопоставление содержащихся в реестрах наборов данных. Руководство ЮНЕП признано практичной и полезной методикой создания реестров.

31. Национальные реестры выбросов ртути дают лишь общую картину этих выбросов. Отсутствие необходимых данных и неопределенность имеющихся данных оказывают отрицательное воздействие на точность и качество результатов работы по созданию реестров ртутных выбросов. Тем не менее, наличие реестра с неопределенными оценками выбросов и описанием причин этой неопределенности, как правило, лучше, чем его полное отсутствие. Обзор источников, даже при относительной количественной оценке выбросов, полезен для приоритизации источников и действий, направленных на сокращение выбросов из них. Повсеместный опыт показывает, что точность национальных реестров загрязнения, как правило, повышается по мере того, как работа по регулированию этих загрязнителей продвигается вперед и появляется все больше данных.

32. На основе имеющихся реестров было определено, что на долю шести категорий источников приходится около 90 или более процентов общих выбросов ртути в большинстве рассмотренных стран. Это следующие категории: добыча и использование топлива/источников энергии, производство первичных (чистых) металлов, производство других минералов и материалов с примесями ртути, потребительские товары с намеренным использованием ртути, другая продукция/процессы с намеренным использованием ртути и размещение отходов, включая захоронение и очистку сточных вод. Эти выбросы включают выбросы в воздух, а также сброс в воду и на землю.

Приложение I

Максимальные выбросы ртути в рассмотренных странах по подкатегориям, как они определены в руководстве (в процентах от общих выбросов страны)

Категория	Подкатегория	Австралия	Буркина-Фасо	Камбоджа	Чили	Доминиканская Республика	Эквадор	Мадагаскар	Мексика	Новая Зеландия	Пакистан	Панама	Филиппины	Сирийская Арабская Республика	Йемен
Добыча и использование топлива/источников энергии	5.1.1 Сжигание угля на крупных электростанциях	9	—	—	1	0,1	—	—	0,7	56	3	—	0,3	—	—
	5.1.3 Нефть – добыча, перегонка и использование	0,9	0,02	0,8	—	0,5	9	0,1	1	—	—	0,03	0,01	12	26
	5.1.7 Производство геотермальной энергии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
Производство первичных (чистых) металлов	5.2.2 Извлечение золота и серебра амальгамацией	—	16	8	0,1	0,04	3	0,2	—	—	—	—	10	—	—
	5.2.3 Извлечение и начальная переработка цинка	4	—	—	0,03	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
	5.2.4 Извлечение и первичная переработка меди	—	—	—	14	—	—	—	2	—	—	—	70	—	—
	5.2.6 Извлечение и начальная переработка золота методами, отличными от ртутной амальгамации	31	—	—	74	—	19	—	30	—	—	—	—	—	—
	5.2.7 Извлечение и первичная переработка алюминия	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Производство других минералов и материалов с примесями ртути	5.3.1 Производство цемента	1	—	—	0,3	34	6	1	1	1	7	35	0,1	4	2
Намеренное использование ртути в промышленных процессах	5.4.1 Хлор-щелочное производство с использованием ртутной технологии	1	—	—	—	—	—	0	3	—	57	—	0,5	9	—
Потребительские товары с намеренным использованием ртути	5.5.1 Ртутные термометры	2	0,4	0,1	1	0,8	2	0,5	0,5	18	1	9	5	5	0,04
	5.5.2 Электрические переключатели, контакты и реле с использованием ртути	8	—	—	2,	—	3	4	2	—	—	2	1	—	52
	5.5.3 Источники света с содержанием ртути	14	0,8	—	—	1	—	—	0,3	—	0,2	0,1	1	—	4
	5.5.4 Батареи с содержанием ртути	1	69	57	—	0,1	9	43	18	—	1	20	—	—	8

UNEP(DTIE)/Hg/INC.2/10/Rev.1

Категория		Подкатегория	Австра- лия	Буркина- Фасо	Кам- боджа	Чили	Доминикан- ская Республика	Эквадор	Мада- гаскар	Мексика	Новая Зеландия	Пакис- тан	Панама	Филип- пины	Сирийская Арабская Республика	Йемен
	5.5.8	Косметика и сопутствующая продукция	—	4	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	4
Другая продукция/ процессы с намеренным использованием ртути	5.6.1	Зубная амальгама	11	0,7	1	2	—	0,7	1	2	2	—	6	0,6	36	0,7
	5.6.2	Манометры и датчики	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	2	0,01	—	0,1
	5.6.5	Разная продукция, использование металлической ртути и другие источники	0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	1	—	—
Сжигание отходов	5.8.1	Сжигание бытовых/ общих отходов	—	—	0,2	—	—	0,01	7	—	—	—	0,01	—	—	—
	5.8.5	Нелегальное сжигание отходов	—	0,04	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	14	—
Размещение/ захоронение отходов и очистка сточных вод	5.9.1	Контролируемое захоронение/ размещение	2	0,04	31	0,1	52	2	22	17	13	5	5	0,3	15	—
	5.9.3	Нелегальная локальная утилизация отходов промышленного производства	—	—	—	—	—	12	1	—	—	—	—	0,4	—	—
	5.9.4	Нелегальная свалка общих отходов	—	—	—	—	—	—	—	6	—	7	17	0,5	—	—

Приложение II

Источники

- Australia. *Mercury Sources, Transportation and Fate in Australia: Final Report to the Department of Environment, Water, Heritage & the Arts*. Canberra, 2009.
- Burkina Faso. Données à prendre en considération pour la formulation du projet relatif à la gestion des déchets contenant le mercure au Burkina Faso. Ouagadougou, 2008.
- Cambodia, Ministry of Environment. *Cambodia mercury inventory report. Mercury pilot project*. Phnom Penh, February 2008.
- Denmark, Danish Environmental Protection Agency. *Arctic Mercury Releases Inventory and Arctic Council Action Plan to Eliminate Pollution of the Arctic*. Copenhagen, 2005.
- Dominican Republic, Environmental Quality Department, Ministry of Environment and Natural Resources. *Análisis situacional sobre la gestión del mercurio en la Republica Dominicana e inventario nacional de emisiones de mercurio. Informe preliminar*. Santo Domingo, 2010.
- Ecuador. *Pilot Project on Strengthening Inventory Development and Risk management-Decision Making for Mercury: A Contribution to the Global Alliance on Mercury: Final report*. Quito, 2008.
- Madagascar, Ministry of Environment, Forests and Tourism. *Inventaire national de rejet de mercure*. Antananarivo, 2008.
- Mexico, Ministry of Environment and Natural Resources. *Informe Final – Inventario Nacional de Liberaciones de Mercurio*. Mexico City, 2008.
- New Zealand, Ministry for the Environment. *Mercury Inventory for New Zealand 2008*. Wellington, 2009. Available from www.mfe.govt.nz/publications/waste/mercury-inventory-new-zealand-2008/mercury-inventory-new-zealand-2008.pdf.
- Pakistan, Ministry of Environment. *Preliminary report of mercury inventory in Pakistan*. Islamabad, 2009.
- Panama, Department of Environmental Quality Protection. *Pilot project on strengthening the development of an inventory and risk management in making decisions on mercury. Summary of the final report. National emissions inventory of mercury in Panama*. Panama, 2009.
- Philippines, Department of Environment and Natural Resources. *Mercury assessment for the Philippines using UNEP Inventory Toolkit*. Manila, April 2008.
- Rico, E. (2010) A synopsis document: Mercury Knowledge & Gaps in the African Region. UNEP Project # FP/4030-08-01-2205. South Africa. February 2010.
- Syrian Arab Republic, Ministry of State for Environment Affairs (2009). *Inventory of mercury release in Syrian Arab republic. Preliminary inventory. Mercury release inventory – Asian pilot project*. Damascus, 2009.
- United Nations Environment Programme. *Toolkit for identification and quantification of mercury releases*. Available from www.chem.unep.ch/mercury/Toolkit/UNEP-final-pilot-draft-toolkit-Dec05.pdf.
- Yemen, Ministry of Water and Environment. *Yemen mercury inventory report. Mercury release inventory – Asian pilot project*. Sanaa, 2007.