



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
17 November 2010

Russian
Original: English

**Межправительственный комитет для ведения переговоров
по подготовке имеющего обязательную юридическую
силу глобального документа по ртути**

Вторая сессия

Чиба, Япония, 24-28 января 2011 года
Пункт 3 предварительной повестки дня*

**Подготовка имеющего обязательную юридическую
силу глобального документа по ртути**

**Взаимосвязь между будущим документом по ртути и
Базельской конвенцией о контроле за трансграничной
перевозкой опасных отходов и их удалением**

Записка секретариата

1. На своей первой сессии, проходившей 7-11 июня 2010 года, Межправительственный комитет для ведения переговоров по подготовке имеющего обязательную юридическую силу глобального документа по ртути согласовал перечень информации, которую секретариат представит Комитету на его второй сессии в целях обеспечения последующих обсуждений. Среди прочего, к секретариату была обращена просьба представить анализ возможных пробелов и дублирования, связанных с будущим документом по ртути и Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, включая дополнительную информацию и разъяснения, касающиеся применимости Базельской конвенции к рациональному регулированию ртутных отходов. Настоящая записка представляется в ответ на эту просьбу.

Введение

2. Санкционировав подготовку имеющего обязательную юридическую силу глобального документа по ртути, Совет управляющих программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (UNEP) в пункте 27 f) своего решения 25/5 просил Межправительственный комитет для ведения переговоров включить положения относительно урегулирования вопросов, касающихся ртутьсодержащих отходов и загрязненных участков. В пункте 28 d) этого же решения Совет управляющих призвал Комитет рассмотреть необходимость обеспечения сотрудничества и координации и избегать ненужного дублирования предлагаемых мер с соответствующими положениями, предусмотренными в рамках других международных соглашений или процессов. Таким образом, имеющий обязательную юридическую силу глобальный документ по ртути должен носить взаимоподдерживающий и взаимодополняющий характер в отношении других многосторонних природоохранных соглашений. На первой сессии

* UNEP(DTIE)/Hg/INC.2/1.

Комитета несколько правительств призвали к тому, чтобы положения нового документа по ртути были скоординированы с положениями других документов, особенно Базельской конвенции и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, с тем чтобы не допустить дублирования регулирующих положений и путаницы и обеспечить четкую правовую определенность.

3. Для первой сессии Комитета секретариат Базельской конвенции подготовил свои мнения о том, каким образом ртуть и соединения ртути подпадают под действие Конвенции, а также о том, как Конвенция могла бы содействовать любым международным усилиям, направленным на решение глобальных проблем, вызываемых ртутью (UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/INF/3). Однако в ходе сессии, хотя представители подчеркнули необходимость координации с Конвенцией, некоторые из них отметили существование пробелов и совпадений между будущим документом по ртути и Конвенцией, которые потребуют дальнейшего анализа. Секретариату было предложено представить Комитету на его второй сессии дальнейшую информацию и разъяснения, касающиеся таких пробелов, а также применимости Базельской конвенции к вопросам экологически обоснованного регулирования отходов ртути.

4. В ответ на эту просьбу в настоящей записке в качестве отправного момента берутся варианты несоблюдения, отраженные в документе UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/5, относительно основополагающих положений, которые могли бы быть включены в документ по ртути в целях сокращения поставок ртути, повышения способности экологически безопасного хранения, сокращения международной торговли ртутью, сокращения атмосферных выбросов ртути, а также в целях решения проблемы ртутьсодержащих отходов. Секретариат также использовал информацию, представленную секретариатом Базельской конвенции (UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/INF/3), элементы, предложенные представителями на первой сессии Комитета, и связанные с этим сообщения стран.

5. В главе I настоящей записки выявляются возможные пробелы и повторы, связанные с будущим документом по ртути и Базельской конвенцией, а в главе II предлагаются элементы для возможного подхода, основанного на примере Стокгольмской конвенции.

I. Возможные пробелы и повторы, связанные с будущим документом по ртути и Базельской конвенцией

A. Стороны

6. Несмотря на большое число Сторон Базельской конвенции, нет уверенности в том, что стороны нового документа по ртути будут такими же, как и Стороны Базельской конвенции. Соответственно, при разработке положений Конвенции, касающихся применения и принятия в рамках документа по ртути, может возникнуть положение, при котором некоторые вопросы, связанные с ртутными отходами, будут напрямую подпадать под положения Конвенции, и Комитет, возможно, пожелает рассмотреть подход, устанавливающий взаимосвязь между обоими документами, при этом обеспечивая соблюдение суверенитета отдельных государств, которые могут и не быть сторонами обоих документов.

B. Сфера охвата

7. Успешное осуществление любого международного соглашения зависит от четкого и общего понимания его сферы охвата и положений. И Конвенция, и будущий документ по ртути могут иметь общую цель защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия опасных химических веществ: хотя будущий документ по ртути будет применять подход жизненного цикла к регулированию ртути, Конвенция базируется на концепции конца жизненного цикла веществ и предметов. Таким образом, соответствующие положения Конвенции будут применяться только к ртути, когда она будет классифицироваться в качестве отходов.

C. Определения и классификация ртутных отходов

8. Базельская конвенция применяется к опасным отходам и другим отходам. В статье 2 она определяет "отходы" как вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства. В случае ртути вопрос об удалении ртути и ртути в качестве части отходов

это определение может вызывать некоторые проблемы с точки зрения ограниченного числа имеющихся вариантов удаления.

9. "Опасные отходы" по определению статьи 1 включают некоторые отходы и потоки отходов, которые:

a) перечислены в любой из категорий приложения I, если они не обладают опасными характеристиками, определенными в приложении III к Конвенции;

b) не охватываются вышеупомянутым описанием, но определяются как или считаются опасными отходами в рамках внутреннего законодательства стороны экспорта, импорта или транзита.

10. Отходы, регулируемые Конвенцией, дополнительно классифицируются в перечнях отходов, содержащихся в приложениях VIII и IX к Конвенции. Таким образом, для того, чтобы считаться опасными, отходы должны быть включены в приложение I или II и должны обладать некоторыми опасными характеристиками. Кроме того, отходы, которые определяются или считаются как опасные в рамках законодательства страны экспорта, импорта или транзита, рассматриваются как опасные отходы в Конвенции. Поэтому, классификация опасных отходов не является универсальной, а скорее основана на страновом или региональном подходе. В практической перспективе это приведет к множеству толкований, создающих юридическую неопределенность, а в некоторых случаях к оговоркам, когда некоторые отходы рассматриваются как отходы или опасные отходы в одной стране, но не в другой, в результате чего это усугубится отсутствием пороговых пределов, сверх которых отходы рассматриваются как опасные.

11. В документе UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/INF/3, секретариат Базельской конвенции предусматривает, что отходы, имеющие в своем составе ртуть или соединения ртути, определяются как опасные отходы и подпадают под действие Конвенции (пункт 1 а) статьи 1, категория Y29 приложения I и категории A1010, A1030 и A1180 приложения VIII). Тем не менее, нельзя исключать возможность различий национального понимания или региональных расхождений. Например, некоторые Стороны могут рассматривать ртуть, содержащуюся в изделии, в качестве бытовых, а не опасных отходов. Этот же вопрос возникает в случае рециркулированных или восстанавливаемых материалов, которые в большинстве случаев рассматриваются как опасные лишь если в них содержатся опасные примеси, превышающие определенный предел. В этом отношении Конвенция не определяет предел содержания ртути, выше которого отходы будут подпадать под критерий, устанавливающий их опасность.

12. При разработке будущего документа по ртути Комитет, вероятно, пожелает выработать общее определение ртутных отходов и предусмотреть его единообразное определение. На первой сессии Комитета было предложено, как это отражено в документе UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/5, что в документе можно было бы установить предельные значения для ртути и ее соединений в общем потоке отходов, что обеспечит подпадание таких отходов под положения об отходах, предусмотренных в документе по ртути. Для обеспечения общего и совместного подхода к вопросу о том, что должно определяться как ртутные отходы, Комитет, возможно, пожелает предусмотреть в документе для Конференции Сторон разработку стандартных аналитических или пробных методик, не предусмотренных в Конвенции. Также было бы, вероятно, целесообразно уточнить в документе, когда ртуть, преднамеренно добавленная или использованная в процессах, должна удаляться.

13. Наконец, на первой сессии Комитета многие представители призвали обеспечить четкие определения терминов, применяемых в документе по ртути, отметив, что они должны находиться в соответствии с положениями Конвенции. Фактически использовались различные выражения, связанные с отходами, как, например, "ртутные отходы", "отходы, содержащие ртуть" и "отходы элементарной ртути", в то время как выражение "отходы, состоящие из элементарной ртути, и отходы, содержащие или загрязненные ртутью" использовалось позднее в технических руководящих принципах с тем, что бы охватить все отходы, связанные с ртутью¹. Обсуждение на первой сессии Комитета и на подготовительных совещаниях продемонстрировали, что некоторые термины, связанные с регулированием ртутных отходов, не везде понимаются одинаково, а наоборот, охватывают различающиеся концепции и юридические характеристики.

¹ Проект технических руководящих принципов, касающихся экологически безопасного регулирования элементарной ртути и отходов, содержащих или загрязненных ртутью, шестой проект, октябрь 2010 года.

Для решения этой проблемы область партнерства ЮНЕП по поставкам и хранению ртути подготавливает глоссарий терминов и определений, используемых в ЮНЕП и документах Базельской конвенции, для отражения различных аспектов хранения и удаления ртути и ртутьсодержащих отходов. Эта работа направлена на достижение общего понимания этих терминов и может содействовать переговорам на более позднем этапе.

D. Регулирование отходов ртути

14. В своем решении 25/5 Совет управляющих ЮНЕП постановил, что при разработке документа по ртути Межправительственный комитет для ведения переговоров должен включить положения, учитывающие ртутьсодержащие отходы и признающие необходимость содействия экологически безопасному регулированию ртути.

15. Основная цель Базельской конвенции заключается в экологически безопасном регулировании, которая определена в статье 2 Конвенции как "принятие всех практически возможных мер для того, чтобы при использовании опасных или других отходов здоровье человека и окружающая среда защищались от возможного отрицательного воздействия таких отходов". Секретариат Конвенции определил, что экологически обоснованное регулирование означает рассмотрение данного вопроса с использованием комплексного подхода жизненного цикла, который связан со строгими мерами регулирования, применяемыми начиная от возникновения опасных отходов до их хранения, перевозки, обработки, повторного использования, рециркуляции, рекуперации и окончательного удаления².

16. Хотя концепция экологически обоснованного регулирования заложена в Конвенции и обязательна для Сторон Конвенции, Комитет, возможно, пожелает дополнительно уточнить эту концепцию, например в отношении того, каким образом экспортирующая страна могла бы проверить практики регулирования отходов импортирующего государства для принятия обоснованного решения об экспорте, поскольку подобные меры не предусмотрены в Конвенции³.

17. В своем решении VIII/33 Конференция Сторон Конвенции постановила включить в Стратегический план по осуществлению Базельской конвенции новую целевую область по ртутным отходам. Конференция Сторон среди прочего поручила секретариату разработать руководящие принципы экологически обоснованного регулирования ртутных отходов с уделением особого внимания развитию видов практики безопасного удаления и санации. Эти руководящие принципы, охватывающие все формы ртутных отходов, включая элементарную ртуть, в настоящее время разрабатываются и будут представлены для возможного принятия Конференцией Сторон на ее десятом совещании в октябре 2011 года.

18. Комитет, возможно, рассмотрит вопрос о том, следует ли уточнять в документе по ртути, какие методы обработки потребуются Сторонам, как, например, рекуперация и экологически безопасное хранение ртути, полученной в результате рециркуляции (как об этом говорится в документе UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/5). Руководящие принципы Конвенции, касающиеся экологически обоснованного регулирования, охватывают большинство (если не все) аспектов обработки ртутных отходов, однако они имеют лишь нормативное значение и не носят юридически обязательный характер. Кроме того, в связи с иерархией различных мер обработки отходов эти руководящие принципы, например, рассматривают рекуперацию и рециркуляцию, но не связаны со сбытом восстановленной ртути. Конвенция и ее технически руководящие принципы, таким образом, не поддерживают и не запрещают конкретный метод обработки, и поэтому Комитет, возможно, пожелает предусмотреть иное в документе по ртути. В Конвенции и руководящих принципах также не проводится четкое различие между требованиями,

² www.basel.int/convention/basics.html.

³ Например, пункт 2 g) статьи 4 гласит, что каждая Страна принимает надлежащие меры с тем, чтобы не допускать импорта опасных и других отходов, если есть основания полагать, что использование этих отходов не будет осуществляться экологически обоснованным образом. Пункт 9 статьи 6 предусматривает, что "Стороны требуют, чтобы каждое лицо, которое берет на себя трансграничную перевозку опасных или других отходов, подписывало документ о перевозке либо при доставке, либо при получении этих отходов". Они также требуют, чтобы лицо, отвечающее за удаление отходов, информировало как экспортера, так и компетентный орган государства экспорта о получении им таких отходов и, в свое время, о завершении удаления, как об этом указано в уведомлении. Если государство экспорта не получает такой информации, компетентный орган государства экспорта или экспортер уведомляет об этом государство импорта.

предъявляемыми к обработке элементарной ртути и требованиями к обработке ртутьсодержащих отходов. С точки зрения рециркуляции как источника поставок Конвенция не ограничивает эту ртуть определенными видами использования; поэтому Комитет, возможно, пожелает сделать это в документе по ртути.

Е. Хранение ртути

19. На первой сессии Комитета многие представители рассматривали положения об экологически обоснованном хранении ртути в качестве ключевой характеристики документа по ртути. Ряд представителей подчеркнули важность экологически обоснованного хранения ртути из запасов, в виде отходов и из антропогенных источников в целях предупреждения повторного попадания ртути на глобальный рынок и возможности будущих выбросов в окружающую среду.

20. Таким образом, Комитет, возможно, пожелает включить в документ по ртути положения, требующие, чтобы Конференция Сторон разработала указания, касающиеся того, какие варианты хранения следует рассматривать как экологически обоснованные, как для целей трансграничной перевозки, так и для экологически обоснованного регулирования ртути. Это дополнит существующие положения Базельской конвенции, а также положения, которые в настоящее время разрабатываются. Такие указания могли бы уточнять: когда элементарная ртуть должна быть принята для экологически обоснованного хранения на предприятии на основе уровня чистоты, уровня и характера примесей, радиоактивности и иных соображений; процедуры принятия, включая проверку, спецификации контейнеров, сертификацию и иные вопросы; и требования, связанные с предприятием по хранению для постоянного или временного подземного или надземного хранения, мониторингом, инспекцией, чрезвычайными обстоятельствами и регистрацией.

21. Постоянное и временное хранение отходов определяется как операции по удалению D12 и D15, соответственно, в разделе А приложения IV к Конвенции. Однако, как отмечалось ранее, при рассмотрении вопроса о применимости Конвенции к какому либо материалу следует учитывать, что могут существовать региональные, национальные и даже местные различия в определении опасных отходов, а также в отношении того, когда вещества, препараты или изделия становятся отходами, когда они являются побочными продуктами и когда они утрачивают статус отходов. Этот вопрос особенно актуален в случае экологически обоснованного хранения ртути; хотя постоянное или временное хранение определяется как операции по удалению в рамках Конвенции, связанные с этим положения лишь затрагивают отходы. Экологически обоснованное хранение ртути, получаемой из запасов или иных созданных человеком источников, предназначенной для приемлемых видов применения, не будет подпадать под сферу действия Конвенции, поскольку она не классифицируется как отходы. Поэтому такая ртуть должна охватываться положением о хранении в рамках документа по ртути.

22. Что касается проекта технических руководящих принципов экологически обоснованного регулирования элементарной ртути и отходов, содержащих или загрязненных ртутью, Конвенции, то они включают специальные разделы, касающиеся экологически обоснованных методов и технологий хранения (временных и долгосрочных). Как упоминалось ранее, учитывая, что этот документ носит лишь нормативный характер и не является юридически обязательным, Комитет, тем не менее, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о включении положений юридически обязательного характера.

23. Комитет может также пожелать Сторонам сотрудничать при разработке положений, касающихся расширения потенциала для внутреннего и регионального экологически обоснованного хранения, в том числе организуя региональные хранилища. Два региональных проекта, финансируемых правительством Норвегии, в настоящее время осуществляются группой по химическим веществам Отдела технологий промышленности и экономики ЮНЕП в Азии и регионе Тихого океана и в Латинской Америке в целях выявления приемлемых вариантов хранения ртути. Эти проекты будут содействовать расширению знаний о долгосрочном хранении ртути, что имеет решающее значение для экологически обоснованного регулирования.

Ф. Трансграничная перевозка ртути

24. Комитет, возможно, пожелает рекомендовать Сторонам разрешать экспорт элементарной ртути и определенных соединений ртути лишь для использования, разрешенного в импортирующей Стороне, в рамках документа по ртути или для целей экологически

обоснованного хранения, когда как несколько представителей на первом совещании Комитета отметили, что безопасные средства хранения отсутствуют в экспортирующей стране. Такие положения будут аналогичны положениям об исключениях в отношении торговли стойкими органическими загрязнителями в рамках статьи 3 Стокгольмской конвенции.

25. Контроль за трансграничной перевозкой опасных отходов, которая должна быть сведена к минимуму в соответствии с их экологически обоснованным регулированием, является основной целью Базельской конвенции. Однако в случае ртути положения, определяющие такую перевозку, будут применяться только к ртути, рассматриваемой как отходы, и не будут налагать каких либо ограничений на перевозку для других целей, таких как повторное использование, рециркуляция или рекуперация⁴. Кроме того, в соответствии с Конвенцией Стороны могут разрешать трансграничную перевозку опасных и других отходов, которые необходимы в качестве сырьевого материала для промышленности по рециркуляции или рекуперации в государстве импорта. Соответственно, Комитет, возможно, не будет полностью удовлетворен применением Базельской конвенции к трансграничной перевозке ртутных отходов, поскольку это четко не ограничивается экологически обоснованным хранением или разрешенными видами применения.

26. Сторонам Базельской конвенции не разрешено экспортировать опасные или другие отходы в государства, не являющиеся Сторонами, за исключением случаев специальных соглашений. Такое положение в рамках документа по ртути может оказаться не соответствующим другим положениям, особенно когда Стороны будут разными в разных соглашениях. Наконец, Запретительная поправка к Базельской конвенции, принятая в 1995 году на третьем совещании Конференции Сторон, но еще не вступившая в силу, которая запрещает трансграничные перевозки опасных отходов, предназначенных для окончательного удаления и рекуперации из государств, перечисленных в приложении VII к Конвенции (государства - члены Организации экономического сотрудничества и развития, Европейский союз и Лихтенштейн), в государства, не перечисленные в этом перечне, также может находиться в несоответствии с документом по ртути.

G. Создание потенциала и финансовая и техническая помощь

27. На первой сессии Комитета представители выявили ряд проблем, с которыми столкнутся развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, когда начнут заниматься ртутными отходами. Вкратце, большинство из них связаны с отсутствием ресурсов, персонала, опыта и инфраструктуры, позволяющих обеспечить экологически обоснованное регулирование ртутных отходов.

28. В Базельской конвенции содержатся положения, касающиеся передачи технологии и повышение потенциала, особенно посредством создания региональных или субрегиональных центров по подготовке кадров и передаче технологии в отношении регулирования и сведения к минимуму опасных и других отходов. Как отмечалось в записке секретариата, касающейся вариантов оказания технической помощи и создания потенциала (UNEP(DTIE)/Hg/INC.1/9), региональные центры, тем не менее, испытывают трудности с выполнением своих мандатов главным образом в силу их зависимости от финансирования из добровольных целевых фондов технического сотрудничества Конвенции и многих других главным образом необязательных источников.

29. Учитывая потенциально высокие затраты, связанные с регулированием ртутных отходов, а также необходимость оказания помощи некоторым странам в решении этого вопроса, Комитет, возможно, пожелает рассмотреть эти вопросы в рамках положений, связанных с механизмом финансирования в документе по ртути, а также рассмотреть вопрос о том, смогут ли в этом помочь региональные центры, учрежденные в рамках Базельской и Стокгольмской конвенций.

30. На первой сессии Комитета некоторые представители выступали в поддержку принципа общей, но дифференцированной ответственности при выполнении обязательств в рамках будущего документа по ртути. Некоторые также выступали за увязку соблюдения с положением

⁴ Пункт 4 статьи 2 определяет "удаление" как любую операцию, определенную в приложении IV к Конвенции. Раздел А этого приложения включает операции, которые не ведут к возможной рекуперации, рециркуляции, утилизации, прямому повторному или альтернативному использованию, а раздел В этого приложения включает операции, которые могут привести к рекуперации, рециркуляции, утилизации, прямому повторному или альтернативному использованию.

о финансовой и технической помощи. Такое взаимосвязанное соглашение может быть связано с механизмом финансирования на основе начисленных взносов, возможно, на основе модели Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в отличие от добровольных фондов технического сотрудничества Базельской конвенции.

Н. Отчетность

31. При рассмотрении вопроса об отчетности в рамках документа по ртути Комитет, возможно, пожелает принять во внимание требования к представлению данных, отраженные в Базельской Конвенции. Это будет находиться в соответствии с пунктом 28 d) решения 25/5, в котором Совет управляющих ЮНЕП согласился с необходимостью обеспечения сотрудничества и координации и недопущения ненужного дублирования предлагаемых мер с другими положениями, содержащимися в других международных соглашениях и процессах.

П. Возможные подходы

32. Существует ряд потенциально актуальных прецедентов для возможной взаимосвязи Базельской конвенции с будущим документом по ртути. Сюда входят Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмская конвенция, которые, соответственно, были приняты в 1998 и 2001 годах. Роттердамская конвенция недвусмысленно исключает отходы из сферы своей деятельности, в то время как подход и сфера охвата Стокгольмской конвенции сопоставимы с подходом жизненного цикла вещества, рассматриваемым Советом управляющих в отношении имеющего обязательную юридическую силу документа по ртути.

33. В статье 6 Стокгольмская конвенция предусматривает взаимодействие с Базельской конвенцией. Во-первых, для того чтобы избежать какого-либо юридического вакуума, она рассматривает вместе запасы, отходы и продукты и изделия, ставшие отходами, состоящими или содержащими перечисленные химические вещества или загрязненные ими, и определяет их выявление. Она уточняет, когда запасы перечисленных веществ должны рассматриваться как отходы (когда уже более не допускается их использование). Затем она занимается регулированием таких отходов и устанавливает обязательство уничтожить или необратимо трансформировать их содержание, представляющее стойкий органический загрязнитель, недвусмысленно запрещая операции по удалению, которые могут привести к рекуперации, рециркуляции, восстановлению, непосредственному повторному использованию или альтернативным видам использования.

34. Во-вторых, что касается перевозки через границы, Стокгольмская конвенция требует принимать во внимание соответствующие международные нормы, стандарты и руководящие принципы. В пункте 2 статьи 6 содержится призыв к тесному сотрудничеству между Конференцией Сторон и соответствующими органами Базельской конвенции, среди прочего, в отношении: установления необходимых уровней уничтожения и необратимого преобразования (необходимо обеспечивать, чтобы не проявлялись свойства стойких органических загрязнителей); определения тех методов, которые она считает методами экологически безопасного удаления; и надлежащим образом работая над установлением уровней концентрации химических веществ, перечисленных в приложениях А, В и С, для определения низкого содержания стойких органических загрязнителей в соответствии с пунктом 1 статьи 6.

35. Статья 6 Стокгольмской конвенции устанавливает основные обязательства для Сторон в отношении отходов стойких органических загрязнителей, включая то, что Стороны должны принимать во внимание соответствующие международные нормы, стандарты и руководящие принципы, связанные с международной перевозкой таких отходов. Хотя Стокгольмская конвенция предоставляет своей Конференции Сторон полномочия в отношении окончательного вынесения решений, связанных с отходами стойких органических загрязнителей, она требует, чтобы Конференция Сторон тесно сотрудничала с соответствующими органами Базельской конвенции при рассмотрении аспектов регулирования отходов стойких органических загрязнителей, в отношении чего эти органы могут иметь определенный опыт. Вероятно, Комитету было бы полезно рассмотреть этот подход при разработке положений, касающихся деятельности в области ртутных отходов в рамках нового документа.

36. В поддержку вышеизложенного внимание обращается на Гонконгскую международную конвенцию о безопасной и экологически обоснованной рециркуляции судов, принятую в

2009 году под эгидой Международной морской организации, которая направлена на обеспечение глобально применимых норм рециркуляции судов в рамках международных мероприятий в области судовождения и рециркуляции судов. Эта конвенция взаимодействует с Базельской конвенцией, Стороны которой в 2002 году приняли технические руководящие принципы экологически безопасного регулирования полного и частичного демонтажа судов. Хотя в тексте определяются термины "рециркуляции судов", "предприятия по рециркуляции судов" и "компании по рециркуляции" для сферы действия Конвенции, в правиле № 3 она также призывает Стороны принимать во внимание "соответствующие и применимые технические стандарты, рекомендации и указания, разработанные в рамках Базельской конвенции" при разработке мер, касающихся осуществления. Гонконгская конвенция еще не вступила в силу.

III Заключение

37. При рассмотрении взаимосвязи между будущим документом по ртути и Базельской конвенцией Комитет, возможно, пожелает принять во внимание ряд вопросов. Во-первых, Стороны Базельской конвенции и будущего документа по ртути, вероятно, будут не одними и теми же, поэтому не следует исходить из того, что все государства будут связаны одинаковыми юридическими обязательствами, которые имеют отношение к ртутным отходам. Во-вторых, хотя согласованность с определениями, используемыми в рамках Базельской конвенции, была бы желательна, некоторые термины, связанные с ртутными отходами, возможно, потребуются определить более точно в рамках документа по ртути. В-третьих, юридическая обязательность положений Конвенции, связанных с ртутью, может быть сочтена недостаточной для достижения целей Комитета, касающихся разработки имеющего обязательную юридическую силу документа по ртути. Логически обоснованное регулирование, наилучшие имеющиеся методы и наилучшие природоохранные виды практики и борьба с выбросами рассматриваются в проекте технических руководящих принципов Базельской конвенции в области экологически обоснованного регулирования элементарной ртути и отходов, содержащих ртуть или загрязненных ею, которые в настоящее время подготавливает секретариат Конвенции. Однако они не входят в основные положения Базельской конвенции. Наконец, могут возникнуть юридические неопределенности относительно того, когда вещество или предмет становятся отходами, или побочный продукт классифицируется в качестве опасного отхода или утрачивает статус отходов; Комитет, возможно, пожелает учесть такие неопределенности в будущем документе по ртути.
